

BEYKOZ İLÇESİ MUHTAR GÖRÜŞMELERİ¹

1) GÖLLÜ MAHALLESİ

Celalettin AYVAZ

- Plansızlıktan dolayı göç verildiğini, çocuklarının mahalleyi terk etmek zorunda kaldıklarını iletmiştir.
- İmar planları ile yeni konut alanları yapılmasını istediklerini, göç vermeden çocuklarının da onlar gibi hayvancılık, bahçecilik ve tarım yapmasını istediklerini, mahallede 500 büyükbaş hayvanın bulunduğu ancak bu işlerin 60 yaş üzeri tarafından yapıldığını belirtmiştir. Gençlerin çiftçiliğe teşvik edileceği bir planın yapılmasını istediklerini söylemiştir. Onlar öldüklerinde çiftçiliğin de ölmemesi gerektiğine dikkat çekmiştir.
- Tapu ve mülkiyet sorunlarının büyük ölçüde olmadığını paylaşmıştır.
- Altyapılarının olmadığı için kanalizasyonun 1980 yılından beri dereye aktığını, özellikle son 2 aydır Riva deresinin çok fazla koku ve sineklenme yaptığını vurgulamıştır. Söz konusu kokunun çok fazla olduğunu altını çizmiştir. Altyapı sistemi ile derenin bu probleminin acil şekilde ortadan kaldırılmasını istemiştir.

2) İNCİRKÖY MAHALLESİ

Alaettin KARTAL

- Mahallelinin her sorununda muhtarlığa geldiğini, fakat muhtarlıklara gereken yardımların yapılmadığını, organize olunması gerektiğini belirtmiştir. Başkan ile toplantı düzenlenerek istişare edilerek plan yapılması gerektiğini söylemiştir.
- Mahallenin en büyük probleminin imarsızlık olduğunu, vatandaşların yerinde dönüşüm istediklerini belirtmiştir. Halkın bilgilendirilerek ortak kararların alınması ve böylece uygulamaya geçilmesi gerektiğini paylaşmıştır.
- Verilen vaatlerin yıllardır yerine getirilmediğini, Karlıktepe'de arazilerin müteahhitlerce toplandığını, Gümüşsuyu ve İncirköy planları ile ilgili İlçe Belediyesi tarafından kendileriyle görüşüldüğünü fakat 1 yıldır herhangi bir gelişmenin yaşanmadığını belirtmiştir.
- Yerinde dönüşüm ile kentsel dönüşümün yapılabileceği, halkın kandırılmasının veya mağdur edilmesinin önüne geçilmesi gerektiği vurgulanmıştır.
- Büyük ölçüde mülkiyet problemlerinin olduğunu, mahkemelik konuların olduğunu, vatandaşların fiiliyatta kullandıkları araziler ile tapuda bilgisi olan metrekarelerin uyuşmadığını, milli emlak ve 2B alanlarında sorunlar yaşandığını, birçok vatandaşın 100 yıldır vergisini vererek yaşadığı alanların aslında kaçak vasfında oluşu ile sorunlar yaşandığını, tapuları alacak güçlerinin olmadığını aktarmıştır.
- İmar barışı ile arsa tapusu olmadığı halde üzerinde bulunan ev için nasıl tapu verildiğini sormuştur.

¹ Pandemi sebebiyle muhtar görüşmeleri 14 Haziran – 06 Temmuz tarihleri arasında telefon aramaları şeklinde yapılmıştır.

3) İSHAKLI MAHALLESİ

Ali CİNEL

- İmar planların bulunmadığını ancak kırsal bir yerleşme oldukları için çok yapılaşma istemediğini dile getirmiştir. 1000 metrekareye 1 konut yapılması şeklinde yapı yoğunluğunu artırmayacak ancak çocuklarını göç etmekten kurtaracak bir çözümün sunulması gerektiğini paylaşmıştır.
- Hayvancılık ve tarım yaptıklarını ancak gençlerin mecburen göç ettiğini ve mahalle statüsünde bulunduğu müddetçe hayvancılığın da sona ereceği endişesini dile getirmiştir.
- İmar planları yapılırken tarım alanlarının korunmasını, teknik ekiplerce yerinde tespit yapılarak istişareler ile sürecin yürütülmesi gerektiğini belirtmiştir.
- Kanalizasyon sorunlarının bulunduğunu bu konuyla ilgili Beykoz İSKİ ile görüştükleri bilgisi verilmiştir. Yağmursuyu toplama kanallarının yetersiz olduğunu belirtmiş ve elektrik hatlarının yer altına alınmasını istemiştir.
- Eski okul yerine 16 derslikli 8 sınıflı bir okul yaptırmak için sponsor bulduklarını fakat imar alma sürecini hızlandırmak için İBB'den destek beklediklerini belirtmiştir. İmar alınırca hızlı bir şekilde okulun yapılacağını söylemiş, katkıları beklemektedir.
- Okullarına yeni bir öğretmenin geldiğini fakat kiralık ev bulunamadığı için geçici olarak yeni atanan kız öğretmenin kuran kursunda kaldığını üzülenek belirtmiştir. İBB tarafından okul imarı ile birlikte belli kontenjanda eğitime destek olması amacıyla lojman yapılmasını ya da en azından imarının verilmesini istemiştir.
- 137 İETT hattından memnun olduklarını ancak 138 İETT hattının her saat başı mahallelerinden kalkmasını istediklerini belirtmiştir. Öğretmenlerin 1 saat durakta beklediklerini söylemiştir.
- Şirinsu Caddesinde Kuzey Marmara Otoyolu viyadüğünün altındaki geçitte kazalar olduğunu, bir insan hayatına mal olmadan acilen yolda gidiş geliş düzenlemesinin yapılması gerektiğini belirtmiştir.
- 2B tapu satışlarının olmadığını, 1. derece sit alanı olduklarını fakat sit ile ilgileri bulunmadığını aktarmıştır.

4) GÜMÜŞSUYU MAHALLESİ

Şaban EFE

- Mahallelerinin konum olarak çok önemli eşsiz manzaraya sahip bir alanda bulunduğunu, son birkaç yıldır müteahhitler tarafından yoğun satışların olduğunu, mahallelinin gelir durumu düşük emeklilerden oluştuğunu ve müteahhitler tarafından kandırılma tehlikelerinin olduğunu vurgulamıştır. Mahallenin konumundan dolayı lüks bir yer haline getirilerek 50-100 yıldır burada yaşayanların rant uğruna gönderileceği endişelerinin bulunduğunu belirtmiştir. Fakir vatandaşların şimdiden mülklerini sattığını ya da makul olmayan anlaşmalar ile kandırıldığı bilgisini paylaşmıştır. Öngörünüm, orman alanları ve 2B alanlarının olduğunu, rant nedeniyle 1 karış toprağın dahi pazarlığının yapıldığını söylemiştir.
- Vatandaşın kandırılmadığı eşitlik ve adaletin sağlandığı bir imar planının yapılmasını istemiştir. Gün geldiğinde mecburen memnun veya mağdur şekilde burayı terk etmek zorunda kalacakları endişesi taşıdıklarını belirtmiştir.

- Mahallede kiracıların çok olmadığını söylemiştir. Fakir insanların kiremit değiştirme izni dahi alamazken, zengin insanların 3 4 gecekonduyu alarak yıktıklarını ve yerine havuzlu villa yaptıklarını bu uygulamanın sadece zenginler için mi geçerli olduğunu sormuştur. 200 metrekare arazide 100 metrekare evlerinin olduğunu ancak gecekonduda oturmalarına rağmen evlerini Kavacık'ta 1 daireye değişmeyeceklerini aktarmıştır.
- İlçe Belediyesi tarafından alt ölçeklerde de uygulaması çizilen planların Çevre şehircilik Bakanlığı tarafından reddedildiği bilgisini aldıklarını söylemiştir.
- Kaçak yapıların olduğunu, Özal zamanında tapu tahsisi verilerek sonrasında iptal edildiğini ancak uzun yıllardır vergi verdiklerini belirtmiştir. Durumlarının ne olacağını sormuştur.
- Altyapılarının eski ve bakımsız olduğunu, yağmur ile tıkanmaların ve taşkınların olduğunu, yağmur suyunun yollardan aşağıya dere gibi aktığını belirtmiştir.
- İBB'den yollara hız kesicilerin istendiğini ancak yapılmadığını belirtmiştir.
- Sahilde ana arterde otobüslerin olduğunu ancak eğimli olduğu için yürüyemediklerini, taksi durağının ise 15 liraya götürdüğünü ve halkın gücünün buna yetmediğini belirtmiştir. Bu hususta İETT'den 3 kez yarım otobüs istendiğini fakat geri dönüş sağlanmadığını, minibüsçüler ile görüşmeye çalıştıklarını, hatlı bir ulaşım sistemi istediklerini ifade etmiştir.
- İBB'nin hizmet olarak Beykoz İSKİ hariç çok uzakta kaldığını, Beykoz'un ihmal edilmemesi gerektiğini daha etkin bir hizmet beklediklerini iletmiştir.

5) GÖZTEPE MAHALLESİ

Arzu KUşDİLİ

- Hisseli parseller ile ilgili çözüm üretilmesi gerektiğini belirtmiştir. Parsel sahiplerinin parça parça uygulama yapması değil, ortak uygulama yapılarak kimsenin mağdur olmayacağı planların yapılmasını belirtmiştir.
- Ana arter olan Bent Caddesi ve Atatürk Caddesi boyunca, caddelerin sağında ve solunda kalan alanların konut + ticaret alanı olarak planlanmasını ifade etmiştir.
- Atatürk Caddesinin paralelinde bulunan Göksu Sel Deresinin bölge halkını mağdur etmeyecek şekilde ıslahının yapılmasını istemiştir.
- Park alan, spor alanı, sosyal tesis alanı, belediye hizmet alanı olarak donatı alanlarının eşit şekilde planlanması fikrini sunmuştur.

6) ANADOLU KAVAğI MAHALLESİ

Sevim LÜLEBURGAZ

- Mahallenin Ön Görünüm Bölgesi'nde kalıyor olması nedeni ile imar planları ile ilgili çok problem yaşamadıkları bilgisini aktarmıştır. Hâlihazırda yürürlükteki imar planının Boğaziçi Ön Görünüm Bölgesi ile ilgili yaklaşımını, silüetin bozulmaması adına desteklediklerini aktarmıştır.
- Hâlihazırda geçerli imar planlarından beklentilerinin, mahalle sakinlerinin var olan yapılarının bakım/tamiratlarının yapılması aşamasında zorluk yaşadıklarını, bu konu ile ilgili silüete zarar verecek uygulamalar dışında kolaylık sağlanması olduğunu

aktarmıştır. Yapıların sağlıklılaştırmalarının yapılması aşamasında mahalle sakinlerine kolaylık sağlanmasını talep etmiştir.

- İmar planlarından temeldeki beklentilerinin, mahallede yaşayan sakinlerin çoğunluk mülk sahibi olmaları nedeni ile yapılarının sağlıklılaştırılması aşamasında esneklik sağlanması olduğunu aktarmıştır. Yine mahallede ulaşım (yollar) ilgili iyileştirmelerin yapılabileceğini aktarmıştır.
- Mahallede tapusuz olan birkaç yer olduğunu, yine bazı alanlarda 2B tapulandırma işlemleri kapsamında tapulandırma işlemlerinin yapıldığını aktarmıştır. Bu anlamda mahallede tapu-mülkiyet problemlerinin öncelikli bir problem olmadığını aktarmıştır.
- Yöneltilen sorulara ek olarak eklemek istediği konular sorulduğunda; Mahalle Muhtarlığı'na ait mekânının mülkiyetinin Müftülük'e devredildiği ve Muhtarlık binasının yıkılmak istendiğinden bahsetmiştir. Muhtarlık binasının taşınacağı bir alan olmadığını ve konu ile ilgili sıkıntı yaşadıklarını aktarmıştır.

7) BEYKOZ MERKEZ MAHALLESİ

Meral MANAV

- Beykoz'un geneli olarak imar konusunda problemleri bir ilçe olduğunu ancak imar uygulamaları öncesinde ilçedeki tapu problemlerinin çözülmesi gerektiğini aktarmıştır.
- Mahallenin Ön Görünüm Bölgesi sınırlarında kalan bölgelerinde hisseli parseller olduğunu, buradaki mahalle sakinlerinin yapılarında hiçbir tadilat yapamadıklarını aktarmıştır.
- Mahalledeki tapusuz alanlarda nasıl bir yaklaşımının benimseneceği, tapulandırma mı yapılacağı sorusunu sormuş, öncelikli olarak çözülmesi gereken problemin bu olduğunu belirtmiştir.
- Mahalledeki yerleşim dokusunun, herkesin kendi arsasında çocukları ile birlikte yaptığı evlerde oturmakta olduğu bir düzende olduğunu aktarmış ve imar uygulamalarından sonra bu dokunun korunup korunamayacağı, insanların memnun edilip edilemeyeceğinin belirsizliğinden bahsetmiştir.
- Mahalle özeli ve Beykoz genelinde 30-40 yıldır aynı kronikleşmiş problemlerin süregeldiği, mahallede bir dönüşüm uygulaması yapılacaksa nasıl bir yöntem izleneceği sorusunu yöneltmiştir. Örneğin Büyükşehir Belediyesi'ne ait parseller üzerine yerleşmiş sakinlere tapularının verilir verilmeyeceği, bu konudaki yaklaşımının ne olacağı sorusunu yöneltmiştir.
- Yine son imar barışı ile birlikte mahallede kaçak statüsündeki yapıların yapı kayıt belgelerini aldıklarını ancak arsaların tapularının olmadığını aktarmıştır.
- Mahallede özellikle Ön Görünüm Bölgesi'nde olmak üzere mahalle genelinde metruk yapı probleminin olduğunu, bu yapıların güvenlik açısından tehdit oluşturduğundan bahsetmiştir. Bu yapıların madde kullanan kişilerce mesken tutulduğu, yapılarda yıkılma tehdidi olduğu ve çöp alanlarına dönüştüklerinden bahsetmiştir.
- Mahallede sosyal donatı alanlarının yetersiz olduğunu, mahalledeki bitişik nizam yapılaşma düzeni kaynaklı dokuda çocuklar, gençlerin faydalanabilecekleri park alanları olmadığını belirterek Büyükşehir Belediyesi'ne ait parsellerde projeler geliştirilebileceğini, bu şekilde bu parsellerin kamu yararına değerlendirilebileceklerini aktarmıştır.

- Halihazırdaki imar planlarında son güncel durumun bilgisine sahip olmadığını aktararak (yürütmeyi durdurma, iptal gibi sebeplerden kaynaklı) ancak yine de arsa paylarına göre maliklere ne verilecek, yerinde dönüşüm olabilecek mi belirsizlikleri nedeni ile sıkıntılar yaşanacağını düşündüğünü belirtmiştir. İmar planlarından beklentilerinin öncelikli olarak tapu problemlerinin çözülmesi olduğunu aktarmıştır.
- Yöneltilen sorulara ek olarak eklemek istediği konular sorulduğunda; mahallede altyapı problemlerinin olduğunu, Beykoz Merkez'den Yalıköy'e kadar atıksu kanalının denize aktığını, İSKİ'nin arıtma ile ilgili olarak çalışma başlattığını aktarmıştır.
- Son olarak mahallede sosyal donatı alanlarının olmadığını, çocukların, gençlerin faydalanabilecekleri park ve spor alanlarının açılması taleplerini aktarmıştır.

8) BOZHANE MAHALLESİ

Evren ÖNAL

- Mahallede imar planları ile ilgili en büyük problemin, mahallede imar olmadığı için yaklaşık 600 yıllık bir Manav Köyü olan mahalleden göçlerin yaşanması olarak aktarmıştır. Mahallede yeni konut yapılamadığından ve var olan konutların da sağlıklılaştırılması konusunda Beykoz İlçe Belediyesi'nin katı davranıyor olmasından dolayı şikayetçi olduklarını belirtmiştir.
- Mahallede halihazırdaki imar planları ile ilgili şikayetlerinin muhatabının Beykoz İlçe Belediyesi olduğunu, İlçe Belediyesi'nce yaklaşık 20 yıldır sürekli olarak kendilerine aynı şeylerin söylendiğini ve değişen hiçbir şey olmadığını aktarmıştır. Mevcut imar planlarına negatif baktığını ifade etmiştir.
- Beykoz İlçe Belediyesi'nin mahallenin kırsal nitelikli bir mahalle olduğunu öne sürerek binaların yenilenmesine müsaade etmediğini belirtmiştir. Bununla beraber, köyün kırsal nitelikli olarak tanımlanıyor olmasına rağmen örneğin köyde tavuk beslemenin, çardak inşaa etmenin yasak olduğunu, İlçe Belediyesi'nin bu konuda tutumunun oldukça sert olduğunu dile getirmiştir.
- Mahallenin Beykoz'un en eski köylerinden biri olarak yaklaşık 600 yıllık geçmişe sahip bir mahalle olmasından ötürü, mahallede tapu ve mülkiyet problemleri olmadığını aktarmıştır.
- Mahallede Osmanlı Dönemi'nden kalma orman tapularının olduğundan ancak devletin bu tapuları geçerli saymadığından bahsetmiştir. Yine mahalledeki yerleşim bölgesinde 2B tapusuna sahip hiç bir yapının olmadığını; tüm tapuların normal tapu olduğunu aktarmıştır.
- Yöneltilen sorulara ek olarak eklemek istediği konular sorulduğunda; köyün oldukça fazla sorununun olduğundan ancak pandemi nedeni ile yaşanan aksaklıktan ötürü olumsuz etkilendiklerini aktarmıştır.
- Mahalledeki okul ile ilgili ciddi sıkıntılar yaşadıklarını, İlçe Milli Eğitim'in bu sorunları ile ilgilenmediğini, mahalledeki en temel problemin bu olduğunu aktarmıştır.
- Mahallede kentsel hizmetler ile ilgili bir sıkıntı yaşamadıklarını, aktif yeşil alan; spor alanı ihtiyaçları olduğunu ancak konu ile ilgili İBB ile iletişim halinde bulunduğu ve eksikliğin giderileceği bilgisini aktarmıştır.

9) CUMHURİYET MAHALLESİ

Ali DURMUŞ

- Mahalle muhtarı mahallede temel olarak imar sorunundan başka bir problem olmadığını aktarmıştır.
- Halihazırda mahallenin kırsal karakterli olduğu ve mahallede 5-6 bin dönüm tarım arazisi üzerinde tarım yapıldığından bahsetmiştir.
- Koruma planları ile birlikte tarımsal arazilerin tapularının çıkması gerektiğinden, bu alanlarda kent tarımı imarının mutlaka çıkartılması gerektiğinden bahsetmiştir.
- Mahallenin tarımsal nitelikli alanlardaki imar talebinin kesinlikle mahalle dokusunu bozmayacak, tarım alanlarının, koruma alanlarının niteliğine zarar vermeyecek şekilde yapılması gerektiğinden, mahalleli olarak taleplerinin bu yönde olduğundan bahsetmiştir. Ancak belki mahallede 40-50 dönümlük tarımsal nitelikli alanlarda yapılacak yapıların taştan; ağaçtan, mahalle dokusu ve kırsal niteliği bozmayacak şekilde, tek katlı sosyal donatı alanları olarak yapılabileceğinden bahsetmiştir.
- Mahallede imar olmaması yanında mevcut yapılara bir çivi dahi çakmalarına müsadde edilmediğini belirtmiştir. Mahalleyi ilgilendiren doğal sit kararını doğru bulduklarını aktarmış ve örneğin mahallede taş ocağı yapılmasının önünü bu kararın aldığından bahsetmiştir.
- Yapılacak imar planlarında %6 yapılaşma oranının mevcut problemlerini çözeceğinden bahsetmiştir. Halihazırda mahallede yeni yapı yapılamamasından dolayı Alemdağ Çekmeköy'e göçlerin yaşandığını aktarmıştır. Bu ve diğer imar problemlerinin çözülebilmesi adına hızlı bir biçimde mahallenin imarının çıkartılması gerektiğinden bahsetmiş, yasal imar çıkması durumunda tarımsal nitelikli arazilerin bilakis daha iyi korunabileceğini aktarmıştır.
- Mahallenin tamamının 1928 yılında T.C. tapulu bir çiftlik olduğunu aktararak mahallede 2B, tapu problemleri olmadığını belirtmiştir.
- Yöneltilen sorulara ek olarak eklemek istediği konular sorulduğunda; mahallenin 1/100.000 ölçekli planının olduğu ancak 1/5000'lik planlarının da ETBAR'ın netleştirilmesi ile birlikte aciliyetle çıkartılması gerektiğini aktarmıştır. İlgili imar planlarında, yalnızca mahallenin küçük bir bölümü olan yerleşik alanında, 6.5-9.5 irtifa hattına çıkılabileceğini, kendilerinin kesinlikle yüksek katlı, doğaya zarar verecek bir yapılaşma düzeni talep etmedikleri ve istemediklerinden bahsetmiştir. Yine burada tarımsal üretimin ve kırsal niteliğin korunduğu ve sürdürüldüğü örnek, pilot Avrupalı modern bir köy imar plan çalışması yapılabileceğinden bahsetmiştir.

10) ÇENGELDERE MAHALLESİ

Ramazan DİLMAÇ

- Mahallede imar planları ile ilgili problemlerinin çok fazla olduğundan, yeni üretilen imar planlarından hiç bir vatandaşın memnun olmadığından bahsetmiştir.
- Beykoz İlçe Belediyesi'nce kurulan Çavuşbaşı İmar İletişim Merkezi'nden hiç bir vatandaşın faydalanmadığı, bilgi verecek kimsenin olmadığı, yönlendirilen kişilerden alınan bilgilerin de tatmin edici olmadığından bahsetmiştir.
- Beykoz İlçe Belediyesi'nce yürütülen planlama çalışmalarını kapalı bir kutuya benzeterek, belediyenin vatandaşlara yeterli bilgilendirmeyi yapmadığından, yetkilerin her birinin farklı bir şey söylediğinden bahsetmiştir.

- İmar planlarından temel beklentilerinin halihazırda verilen ticaret kullanımları yerine, en azından 3 kat konut kullanımına ağırlık verilmesi olduğunu belirtmiştir.
- Mahallede çok fazla tapu ve mülkiyet problemleri olduğunu aktarmıştır. 2B'den alınan tapularda farklı alanlar için birbirinden çok farklı rayiç bedeller talep edilmesi nedeni ile vatandaşların mağdur olduklarını belirtmiştir. Ek olarak örneğin geçmişte metrekaresine 50-100 TL rayiç bedel istenen yerlere bugün 900 TL rayiç bedel istendiğini bu nedenle vatandaşların mağduriyet yaşadıklarını aktarmıştır. Belediyenin konu ile ilgili yeni bir komisyon kuracağı ve rayiç bedeller arasındaki uçurumun yeniden değerlendirileceği bilgisinin kendilerine aktarıldığından bahsetmiştir.
- Tapu ve mülkiyet ile ilgili bu problemlerinin çözümü ile ilgili, geçmişte yapıldığı üzere, çıkan yüksek rayiç bedeller üzerinden indirimlerin yapılabileceği, mevcut borçların bir kısmının silinebileceği önerisinde bulunmuştur.
- Kurulacak ilgili komisyonun yüksek rayiç bedel talep edilen alanlarda yapacağı incelemeler sonrasında, konut, konuttaki kiracılık durumlarına göre yeni bir rayiç bedel biçileceği; mevcut rayiç bedelin yeniden değerlendirileceği bilgisinin kendilerine aktarıldığından bahsetmiş ve bu durumun bir ayrımcılık yaratacağından bahsetmiştir.
- Yöneltilen sorulara ek olarak eklemek istediği konular sorulduğunda; esasen mahallede çok fazla problem olduğu ancak Çiftlik Mahallesi ile birlikte mahallelerinin en temel probleminin tapu problemi olduğunu aktarmıştır. Örneğin mahallelerindeki 297 parsel ile ilişkili biçilen rayiç bedel ile ilgili her gün vatandaşların geldiğini, İlçe Belediyesi'nin cevaben kendilerine yeni komisyonun kurulacağı ve konunun değerlendirileceğinin söylendiğini aktarmıştır.

11) ANADOLU HİSARI MAHALLESİ

Güzin MERVE

- Mahallelerinde çok sayıda tarihi eser olan yapı bulunduğu, bu yapıların onarımı konusunda vatandaşın zorluklar yaşadığını belirtmiştir. Boğaziçi İmar müdürlüğünün yetkisinde bulunan bu alanlarda yapılarını tadilat etmeye çalışan bazı vatandaşların farklı uygulamalar gerçekleştirerek yapıların orjinal halinin bozduklarını belirtmiştir.
- Bölgenin haftasonu çok yoğunlaştığını ve trafik sorunlarının yaşandığını belirtmiştir.
- Mahallede yeşil alanların azalmaması gerektiği ve yeşil alan olarak kalması gerektiğini dile getirmiştir.
- Bölgede kafe ve restoranların sayılarının çok hızlı bir biçimde arttığını kaldırımların da işgal edildiğini belirtmiştir.
- Son 6 - 7 yılda açılan otellerin turizm ruhsatlarının nasıl verildiğinin anlaşılamadığı ve denetlenmesi gerektiğini belirtmiştir.
- Mahallede kıyı erişiminin çok az alandan sağlandığı, çoğunlukla yalıların bulunduğu, Anadolu Hisarı'nın arkasında kalan bölgede bir açıklık olduğunu ve eskiden denize girildiği ancak şimdi kapatıldığını belirtmiştir.

12) ANADOLU FENERİ MAHALLESİ

Halil İbrahim ÇİFTÇİ

- Mahallelerinin 3 farklı bölgede yer aldığını, Ön Görünüm, Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgeleri ve mahallede orman alanlarının olduğunu belirtmiştir. Boğaziçi Ön

Görünüm bölgesinde merkezden ve diğer yerleşim alanına kadar uzun mesafe bulunduğu bu mesafelerde İETT hatları ile ulaşımın daha kolaylaştığını belirtmiştir.

- Mahallenin en önemli sorunlarından biri olarak göç probleminin yaşandığını, diğer mahallelere göç vermekte olduğunu belirtmiştir.
- Bölgede yapılaşma şartlarının düşük olması ve bazı bölgelerde imar bulunmaması sebebiyle mahalle nüfusunun giderek azaldığını belirtmiştir.
- Kıyı alanlarında Çekçek alanlarının bulunduğu ve kıyı balıkçılığının yapıldığını belirtmiştir.
- Kumsal ve plaj alanlarının yer aldığını, hafta sonları turistik amaçlı çok sayıda vatandaşın geldiği ve çevre kirliliğinin oluştuğunu belirtmiştir. Bu bölgelerde sorumlu yetkili kurumların birlikte oluşturacağı bir birimin sahil ve kumsal alanlarında denetim sağlaması gerektiğini belirtmiştir.
- Geri görünüm ve Etkilenme bölgesinde 2010 yılından sonra 2B den çıkarılan alanlara tapuların verildiğini ancak imar konusunda artış sağlanması gerektiğini belirtmiştir.
- Anadolu Feneri merkez mahallelerinde çocuk oyun alanlarının yetersizliğinden bahsetmiştir.
- Bölgede yer alan dere alanlarının kanalizasyon atıkları ile kirlendiğini ancak yeni dönemde ıslah çalışmalarına başladığını belirtmiştir. Dere ıslahı çalışmalarında kamulaştırma vb. konularda vatandaşların bilgilendirilmesi gerektiğini belirtmiştir.

13) AKBABA MAHALLESİ

Yüksel KILIÇ

- Akbaba Mahallesinin yer aldığı 3. Etap nazım planlarının tamamlanmasını beklediklerini iletmiştir.
- Beykoz ilçesinde planlama konusunda yetkili olan kurumların Beykoz vatandaşlarının taleplerine karşı duyarlı olması gerektiğini belirtmiştir.
- İlçenin nüfusunun her geçen gün azalmakta olduğunu, vatandaşların konut alanlarında daha rahat yaşayabilmeleri için olanakların artırılması gerektiğini belirtmiştir.
- İlçede sanayi alanlarının kalmadığı ve fabrikaların kapatıldığını, oto sanayi sitesinin bile bulunmadığı ve halkın ihtiyaçlarını karşılamak için başka ilçelere gittiğini belirtmiştir.
- Planın çıkması için muhtarların ve sivil toplum örgütlerinin de yetkili kurumlarla irtibat halinde bulunmaya devam edeceklerini dile getirmiştir.
- Vatandaşları tapulandırma kapsamında parsellerde 18. madde uygulamalarının yapıldığını, geçici tapuların verildiğini ancak bunun yeterli olmadığını belirtmiştir. İmar affı ve 2B kapsamında vatandaşların ödemelerini yaptıklarını ancak halen imar haklarını alamadıkları için harekete geçemediklerini belirtmiştir.
- 1/5000'lik planların 3. etap çalışmasının meclisten geçirilmesini ve Beykoz İlçe Belediyesi'nin de 1/1000'lik planları tamamlayarak vatandaşın rahat etmesinin sağlanmasını ve bu aşamalarda her türlü desteği sağlayabileceklerini belirtmiştir.

14) ELMALI MAHALLESİ

Mehmet Ali BOSTAN

- Düzenlenen toplantılara vakti olmadığı için katılmadığını, Belediye, Kaymakamlık ile sürekli görüşmeleri olduğunu belirtmiştir.
- Mülkiyetle ilgili sorunlara ilişkin olarak; bazı parsellerde Tarım ve Orman Bakanlığı ile Hazine ve Maliye Bakanlığı arasında süren davalar olduğunu aktarmıştır.
- İmar barışından sonra evlerinde hiçbir değişiklik yapmalarına müsaade edilmediğini, eskiden ahırları sıvayarak eve çevirdiklerini, artık bunun için ahırları da olmadığını ifade etmiştir.
- Nüfusun arttığını, evlilik çağında sakinler olduğunu ve konut ihtiyacı duyduklarını belirtmiş; konut olmadığı için mahallenin göç verdiğini, özellikle gençlerin göçtüğünü dile getirmiştir.
- Mahallesinde tapu sorunları yaşandığını; mahallenin yaklaşık %30'luk bir kısmının tapusu olmadığını belirtmiştir.
- Su, kanalizasyon ve doğalgaz altyapısına ilişkin bir sorunları olmadığını ancak atık suların derelere aktığını ifade etmiştir. Akbaba ve Merkez Mahallelerinin sınırından, Ortaçeşme ve Çamlıbahçe Mahallerinin içinden geçerek atık suların dereye ulaştığını belirtmiştir. Bununla ilgili İSKİ'nin bir kanal projesi bulunduğunu, birkaç ay içinde uygulamaya geçirileceğini aktarmıştır.
- Mahallenin 3000 nüfuslu bir köy olduğunu ve mahalleye ilk defa 2020 senesinde iki adet çocuk parkı yapıldığını, donatı eksiklikleri olduğunu belirtmiştir. Spor alanı, yeşil alan, gençlerin kullanımı için sosyal tesis gibi ihtiyaçları olduğunu dile getirmiş; bir an önce imar hakkı verilmesi gerektiğini ifade etmiştir.
- Mahallede 20 sene önce tüm sakinlerin hayvan beslediğini, arıcılık yapanlar olduğunu, yeşil bir mahalle olduğunu belirtmiş; ancak bugün sakinlerin de ihtiyaçları olduğundan imar hakkı verilmesinin gereklilik olduğunu ifade etmiştir.

15) ÇİFTLİK MAHALLESİ

Hayrettin Şenol

- İmar planları ile ilgili sorunlara istinaden; Beykoz'un birkaç mahallesi dışında genelinde imar planı bulunmadığını belirtmiştir. Çiftlik Mahallesi olarak imar beklentisi içerisinde olduklarını ifade etmiş; yeni neslin Çekmeköy gibi yakın ilçelere göç ettiğini dile getirmiştir.
- Yeşilin içinde yaşadıklarını, yüksek katlı binalar, betonlaşma istemediklerini ancak sakinlerin de konut, ticaret alanı gibi ihtiyaçları bulunduğunu belirtmiştir. Konut bölgelerinde çok katlı olmayan, üç katlı binaların olmasının uygun olabileceğini ifade etmiştir.
- Mahallenin %15-20'lik bir kısmının havza sınırları içerisinde yer aldığını; bu nedenle tapuya ilişkin bazı sorunlar yaşandığını dile getirmiş ancak bunun için 2019 yılında çözüm üretildiğini, arsaların Milli Emlak tarafından alındığını ifade etmiştir. Böylelikle sorunun büyük kısmının halledildiğini sadece birkaç parsel kaldığını belirtmiştir.
- Fatih ve Baklacı Mahallelerinin havza 0-300 m sınırı içerisinde yer aldığını; buraların İSKİ yetkisinde olduğunu; Fatih Mahallesinde havza sınırı içerisinde kalan 12 adet

bina bulunduğunu, tapu alamadıklarını; bina sakinlerinin 50-60 senedir Beykoz'da yaşadığını bu kişilerin mağdur edilmemesi gerektiğini belirtmiştir. Havzalarda yeni alan açılmasının söz konusu olmadığını ancak burada yaşayan kişilerin de yerlerinde kalması gerektiğini ifade etmiştir.

- Kayıtlı olarak o kadar yüksek görünmese de mahallenin 15-20 bin nüfusu olduğunu; yazlık olarak gelenlerin ya da ikameti başka yerde olduğu halde burada yaşayanların bulunduğunu belirtmiştir. Okul, hastane, park, sosyal tesis gibi donatı ihtiyaçları olduğunu ifade etmiştir.
- Altyapıyla ilgili sorunları olmadığını ancak ulaşım ile ilgili uzun zamandır sıkıntılar yaşadıklarını aktarmıştır. Kadıköy otobüsü talep ettiklerini ancak bu isteğin karşılanmadığını; Üsküdar, Ümraniye, Kadıköy gibi yakın semtler için de hat talep ettiklerini, Beykozluların genelde bu ilçelere yolculuk ettiğini belirtmiştir. Çavuşbaşı'ndan Çekmeköy'e aktarma hat istediklerini, servislerin bulunduğunu ancak sayılarının yetersiz olduğunu dile getirmiştir.
- Sakinlerin metroya daha rahat ulaşımı için birkaç pilot hat olduğunu belirtmiş; ulaşım ile ilgili iyileştirmeler yapılması gerektiğini ifade etmiştir.

16) FATİH MAHALLESİ

Recep Baltacı

- İmar planlarıyla ilgili sorunlar yaşadıklarını; 18. Madde uygulaması yapılacağını ancak istemediklerini belirtmiştir.
- Beykoz'da nazım imar planı yapılmasının iyi olacağını; planın sakinler mağdur edilmeden, mahallelerinden ayrılmaya zorlanmadan hazırlanması gerektiğini ifade etmiştir.
- Mahallesinde tapu sorunu olmadığını belirtmiştir.
- Ulaşım ile ilgili sorunlar yaşadıklarını, Kadıköy için otobüs hattı talep ettiklerini ancak taleplerinin karşılanmadığını belirtmiştir.
- 121B Mecidiyeköy-Kavacık hattının daha önce Çavuşbaşı'ndan kalktığını, sabah akşam servisi olduğunu ancak bu hattın kaldırıldığını belirtmiş; tekrar otobüs seferlerinin düzenlenmesini istediklerini ifade etmiştir. Hattın yalnızca Fatih Mahallesi değil beş mahalleye hizmet verdiğini o yüzden tekrar hizmete girmesinin önemli olduğunu vurgulamıştır.

17) GÖKSU MAHALLESİ

Gül Bağdatlı

- Mahallesinin büyük bir kısmının Boğaziçi Ön Görünüm Bölgesi sınırlarında yer aldığını, küçük bir kısmının ise Beykoz Belediyesi yetki alanı içinde olduğunu belirtmiştir.
- İmar planlarıyla ilgili yaşadıkları sorunlara ilişkin olarak; ön görünüm bölgesinde oldukları için imar hakları olmadığını bu konuda sıkıntı yaşadıklarını ifade etmiştir.
- Mahallenin oldukça eski bir mahalle olduğunu belirtmiş; sakinlerinin büyük kısmının bir dönüme yakın arazisi olduğunu; bahçeli, 30-40 yıllık evlerde oturduklarını ifade etmiştir.
- Ön Görünüm Bölgesi olduğu için binalarında tadilat yapamadıklarından (çatı katı, oda eklemek vb.) bahsetmiş; yeni konut alanı olmadığı için mahalle nüfusunun artmadığını dile getirmiştir. Konut ihtiyacı konusunun aile yaşantısını da etkilediğini, evlenme gibi durumlarda yeni aile bireylerinin yaşayacağı bir alan bulunmadığını

ifade etmiştir. Barınmanın önemli olduğunu; ihtiyaç durumunda istisnaların olması gerektiğini belirtmiştir.

- Daha önce Poyrazköy'de yaşadığını, uzun zamandır da Göksu Mahallesi sakini olduğunu belirtmiş; bir Beykozlu olarak imar hakkı verilen bazı mahallelerin kendi özelliklerini yitirdiklerini düşündüğünü ifade etmiş; Riva örneğini vermiştir. Diğer yandan Poyrazköy'ün Ön Görünüm Bölgesinde olması nedeniyle imarı olmadığını ancak sakinlerin birbirini tanıdığını, bir mahalle kültürü bulunduğunu belirtmiştir. İmar planı uygulamaları yapılırken bu iki örneğin ortasının bulunması gerektiğini; imar hakkı verildiği durumlarda, sakinlerin mahallelerinde yaşamaya devam etmesi gerektiğini ifade etmiştir.
- İnsanların imar verilmesini istediklerini ancak sonrasında taşınmak durumunda kaldıklarını belirtmiştir. Beykozlular olarak yaşadıkları yere bağlı olduklarını ifade etmiştir.
- Çözüm üretebilmek için akılların bir araya gelmesi gerektiğini, mahalle, ilçe ölçeğinde görüşmeler yapılması gerektiğini dile getirmiştir.
- Göksu Mahallesinde ön görünüm bölgesi sınırlarındaki bazı yerlerin deniz görmediğini belirtmiş; örnek olarak Saraybahçe ve Sadri Alışık sokaklarını vermiştir. Saraybahçe Sokağının ikiye ayrıldığını, sokağın bir tarafındaki binaların ön görünüm bölgesinde yer aldığını, diğer tarafındakilerin ise İlçe Belediyesi yetki alanında olduğunu söylemiştir. Kendisinin de bu sokakta ikamet ettiğini belirtmiş, binanın en üst katında oturduğunu, yalnızca kendisinin deniz gördüğünü, alt kattakilerin görmediğini belirtmiştir. Aynı sokakta oturmalarına rağmen yolun karşı tarafındakilerin binalarında değişiklik yapma izni varken, kendisinin olmadığını ifade etmiştir.
- Göksu'nun köklü bir mahalle olduğunu, imara açılması durumunda sakinlerin burayı terk etmeyeceklerini, bilinçli insanlar olduklarını, binalarını satıp gitmeyeceklerini ifade etmiştir.
- İmar planından beklentisinin, ön görünüm bölgesi sınırının yeniden düzenlenmesi olduğunu belirtmiş; ön görünüm bölgesinde imar hakkı verilmesi gereken yerler olduğunu; buraların tekrar değerlendirilmesi gerektiğini ifade etmiştir.
- Göksu'nun ilk kurulan mahallelerden biri olduğunu, yapıların tümünün tapulu olduğunu ancak Osmanlı tapusuna sahip kişilerin hak talebinde bulunduğunu bu konuda sorunlar yaşadıklarını belirtmiştir.
- Muhtarlığın olduğu bina için depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle Beykoz Belediyesince yıkım kararı alındığını aktarmış; binanın boşaltıldığını yalnızca muhtarlığın faaliyetlerine devam ettiğini belirtmiş; muhtarlık için uygun bir yer talep etmiştir.
- Altyapıya ilişkin pek problemleri olmadığını özellikle pandemi döneminde kanal vb. konularda çalışmalar yapıldığını aktarmıştır.
- Mahallelilerin Göksu Caddesinde atık su kanalı olmadığını; kirli suyun direk dereye gittiğini düşündüklerini söylemiştir. Burada 80-100 yıl önce yapılan bir kanal bulunduğunu ancak sonrasında İSKİ'nin yeni bir kanal yapmadığını, bu nedenle suların Göksu Deresine karıştığını düşündüklerini belirtmiştir.
- Göksu Deresinin çok kirli olduğunu, balçık biriktiğini bunun önemli bir problem olduğunu vurgulamıştır. Küçüksu Deresinin temizlendiğini, Göksu'nun da temizlenmesini istediklerini ifade etmiştir.

18) DERESEKİ MAHALLESİ

Yakup Özdemir

- Mahallesinin plansız olduğunu; tapu ve mülkiyet sorunları yaşandığını ifade etmiştir.
- Çok hisseli parseller bulunduğunu; mahallede parselasyon çalışması yapılmadığını belirtmiştir.
- 2B arazilerindeki yapıların ruhsatlandırılması için Milli Emlak'a ödeme yaptıklarını; Beykoz Belediyesinin tapulandırma yapacağını ancak ödeme yapmalarına rağmen tapularını alamadıklarını; bu problemin beş senedir devam ettiğini aktarmıştır.
- Mahallede özel proje alanı ilan edilen bölge bulunduğunu diye getirmiştir.
- Siyasi nedenlerle mahallede farklı tapu uygulamaları yapıldığını belirtmiş Hediye Sokak'taki yapılara tapu verilmemesini örnek göstermiştir.
- Mahallenin yaklaşık %40'ının tapusuz olduğunu; 2B arazilerindeki yapılar için müracaatların devam ettiğini belirtmiştir.
- Mahalledeki bazı parsellerin 1. Derece sit alanı ilan edildiğini aktarmıştır.
- İmar planı yapılması için 18 senedir beklediklerini o nedenle bugünkü imar planı çalışmalarından pek beklentisi olmadığını dile getirmiştir.
- Ulaşım ile ilgili bir sorunları olmadığını belirtmiş; su problemi yaşandığını, 60 hanede su olmadığını aktarmıştır. İSKİ'nin çalışmalarından memnun olduklarını dile getirmiştir.
- Karakulak Caddesinin genişletilmesini istediklerini; caddede yaya kaldırımı bulunmadığını ifade etmiştir.

19) KAYNARCA MAHALLESİ

AHMET ÖZTÜRK

- Mahallede imar planları ile ilgili sorunlar olduğunu, mahallenin en büyük probleminin imar planı olmaması olduğunu belirtmiştir. Mahallenin büyük bir bölümü orman alanı ve sit alanı olduğu için yetkiden kaynaklanan bazı problemler olduğunu dile getirmiştir.
- Beykoz Belediyesi'nin tapusu olan mahalle halkının imar alacağını söylediğini ama mahalleliye bu konuda herhangi bir bilgi verilmediğini söylemiştir. Bu sorunun çözümü için ilçe belediyesi ile büyükşehir belediyesinin çalışmalar yürütmesi gerektiğini belirtmiştir.
- İmar planı ile ilgili temel beklentilerinin doğayı bozmayacak şekilde mahallelinin kendi yerinde / parselinde yapı yapabilmesi olduğunu ifade etmiştir. Çok kat beklentileri olmadığını, 2,5 - 3 kat talepleri olduğunu söylemiştir.
- Mahallede okul ve cami talepleri olduğunu belirtmiştir.
- Mahalle orman alanı olduğu için çok fazla dere olduğunu, planlar yapılırken dere ıslahlarının da yapılması gerektiğini dile getirmiştir.
- Mahalledeki orman alanlarının korunması gerektiğini söylemiştir.
- İmar planı olmadığı için sokakların düzensiz olduğunu, plan yapıldıktan sonra sokakların belirleneceğini bu sebeple de mağdur olduklarını dile getirmiştir.
- Mahallede temelde bir tapu probleminin olmadığını mahalle halkının 2B alanları için tapularını aldıklarını, sadece ormana yapı yapıp ormanda kalan yerlerde tapu sorunu olduğunu belirtmiştir. (Ek-16.maddeden kaynaklı)
- 2014'te mahallenin köy statüsünden belediye statüsüne geçtiğini ve köyden belediyeye geçen alanlarda sorunlar olduğunu söylemiştir. Mahallede hayvancılık yapıldığını ama aslında belediye statüsünden dolayı hayvancılık yapılmasının serbest

olmadığını söylemiş ve imar planı yapıldığında bu durumun plana dahil edilip edilmeyeceğini sormuştur.

20) M.ŞEVKETPAŞA MAHALLESİ

KEMAL ÖZMAN

- Mahallede imar planları ile ilgili sorunlar olduğunu, mahallenin en büyük probleminin imar planı olmaması olduğunu belirtmiştir.
- M. Şevketpaşa Mahallesinin 100 yıllık bir mahalle olduğunu ve vatandaşın burada imar planı olmaması sebebiyle yapı yapamamasından dolayı mahalleden başka yerlere göç ettiğini ifade etmiştir.
- İmar konularındaki sıkıntıların, Beykoz Belediyesi'ne iletildiğini ama hiçbir dönüş alamadıklarını; en kısa zamanda planların yapılmasını istediklerini söylemiştir.
- İmar planı olmadığı için vatandaşın arazisine giderken yol olmadığı için yolu kullanmadığını; eğer bir alan orman alanıysa İSKİ'nin o bölgeye su bile vermediğini ve mağdur olduklarını belirtmiştir.
- Mahallede iptal edilen herhangi bir imar planı olmadığını, bu güne kadar mahallede imar ile ilgili herhangi bir çalışma yapılmadığını söylemiştir.
- İmar planı yapılırsa bu konudaki en büyük beklentilerinin doğanın bozulmaması olduğunu söylemiş; maksimum 500 metrekare parselde en fazla 2-2,5 kat olacak şekilde yapı yapılması gerektiğini belirtmiştir. Mahallede imar bekleyen çok fazla kişi olduğunu ama doğanın bozulmaması için imarın 2-2,5 kat üzerine çıkmaması gerektiğini ifade etmiştir.
- Mahallede herhangi bir donatı eksikliği olmadığını söylemiştir.
- Tapu ve mülkiyet ile ilgili neredeyse mahallenin tamamında sorun olduğunu; Selanik'ten 1924 yıllarında mahallelerine göç yaşandığı için tapusu eski olan alanlarda problemler olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca kadastral planlardan kaynaklı çok büyük problemler olduğunu; kadastro sebebiyle parseller arasında 1-2 metrelik kaymalar söz konusu olduğunu söylemiştir.
- Tapu ve mülkiyet hakkında beklentiler ile ilgili, tapu konularında çok fazla hissedar olduğu için bu sorunun devam edeceğini; bu sorunların sadece kendi mahallelerinde değil tüm mahalleler için söz konusu olduğunu ve Büyükşehir Belediyesi'nin bu konuyla ilgilenmesini talep ettiklerini dile getirmiştir.
- Mahalle ile ilgili en büyük sıkıntının Beykoz Belediyesi'nin orman yolları için vatandaşa kapı numarası ve sokak ismi vermemesi olduğunu söylemiş ve bu konunun çözülmesini talep ettiklerini söylemiştir.

21) KANLICA MAHALLESİ

YUSUF KIROĞLU

- Kanlıca Mahallesi'nin tamamının Boğaziçi öngörünüm bölgesinde yer aldığını bu sebeple de boya, badana, binaların güçlendirilmesi, restorasyonu vb. hiçbir çalışma yapılamadığından bahsetmiştir. Fakat bölgede maddi durumu iyi olan kişilerin bu çalışmaları bir şekilde yapabilirken, maddi durumu kötü insanların yapamadığını söylemiştir.
- 1983'ten beri belediye ve devlet tarafından imar durumu sorununun çözüleceğinin söylendiğini ama halka doğru şekilde bilgi verilmediğini dile getirmiştir. Mahallenin

Boğaziçi Öngörünüm Bölgesi'nde olmasının büyük bir problem yarattığını; buna bağlı olarak da mahalleden dışarıya göç gerçekleştiğini söylemiştir.

- Mahallenin 1974'lü yıllardan kalma bir imar durumu olduğunu; binalar eski olduğu ve o dönem bina yapımında deniz kumu vb. malzemeler kullanıldığı için deprem açısından oldukça riskli bir yapı stoğunun olduğunu söylemiştir. Fakat mahalle Boğaziçi Öngörünüm Alanı'nda olduğu için hiçbir güçlendirme çalışması yapılamadığını; Boğaziçi İmar Müdürlüğü'nün bu çalışmalara izin vermediğini belirtmiştir. Bu durumun da mahalleden başka yerlere doğru ciddi bir göçe neden olduğunu; bu sebeple de Öngörünüm Bölgesi'nin deniz seviyesine çekilmesini veya derecesinin düşürülmesini talep ettiklerini söylemiştir.
- Tapu ve mülkiyet ile ilgili mahallede herhangi bir problemin olmadığını, herkesin tapusunun mevcut olduğunu dile getirmiştir.
- Beykoz'da Boğaz hattındaki mahalleler için imar durumunun düzeltilmesini istediklerini, aksi takdirde Beykoz'dan dışarıya ciddi bir göç vermeye devam edeceklerini belirtmiştir.

22) ÖĞÜMCE MAHALLESİ

CENGİZHAN TURAMAN

- Mahallede imar olmadığını, mahallenin 3.derece sit alanında kaldığını söylemiştir.
- Beykoz Belediyesi'nin yaklaşık 50 yıldır imar sorununun çözülmesi için çalıştığını fakat imar çıkarılmadığını ve şu an bir imar planı olmadığını dile getirmiştir.
- Daha önceden imar planı ile ilgili başvurular yapıldığını ama planın iptal edildiğini söylemiştir.
- Beykoz ilçesinin kendi içerisinde 9 bölgeye ayrıldığını; Öğümce Mahallesi'nin de plan yapılacak bölge içerisinde yer aldığını fakat plan yapılmadığını belirtmiştir.
- İmar planı yapılırsa bu konudaki en büyük beklentilerinin doğanın bozulmaması olduğunu; vatandaşların tapulu arazilerine yapı yapabilmemesinin gerektiğini ama doğaya zarar vermemesi açısından çok yüksek katlı yapılar yapılmaması gerektiğini söylemiştir.
- Şu anda imar planı olmadığı için ve vatandaşlar kendi arazilerine bina yapamadığı için mahalleden dışarıya göç verdiklerini ve mağdur olduklarını dile getirmiştir.
- Mahalleye en yakın hastanenin 20 kilometre uzaklıkta olduğunu; bu sebeple imar planı yapılırken yakın/civar bölgede bir hastane talepleri olduğunu söylemiştir.
- Mahallede tapusu olmayan çok az yer olduğunu; 2B alanı olup ormanda kalan alanlar ile ilgili problem yaşandığını ama bu konuda da çözüm için bazı çalışmalar yapıldığını dile getirmiştir.

23) POYRAZKÖY MAHALLESİ

MEHMET KALAFAT

- Poyrazköy Mahallesi'nin Boğaziçi öngörünüm bölgesinde ve sit alanı içerisinde yer aldığını bu sebeple de yapılaşma yapılamadığını belirtmiştir. Mahallede imar olmaması ve mahallenin öngörünüm bölgesinde kalması sebepleriyle Boğaziçi İmar Müdürlüğü'nün yapıların mantolamasına bile izin vermediğini bu sebeple de vatandaşların mağdur olduğunu söylemiştir.

- Yapılaşma izni olmamasından dolayı Beykoz'a ve farklı yerlere göç verildiğini söylemiştir.
- Daha önce yapılan veya iptal edilen imar planları hakkında bilgi sahibi olmadığını belirtmiştir. Beykoz'da bazı yerlerde ilçe belediyesi tarafından imar çalışması yapıldığını söylediğini ama henüz kendilerine kesin bir bilgi verilmediğini ifade etmiştir.
- İmar barışından sonra vatandaşların yapı kayıt belgesi aldıklarını, fakat Anayasa Mahkemesi'nin Boğaz öngörünümünde olan yerlerde imar barışını iptal etmesi kararından sonra bu belgelerin de iptal olduğunu söylemiştir.
- Mahallede vatandaşların tapulu arsaları olduğunu ve imar beklediklerini belirtmiştir.
- Yapılacak imar çalışması ile ilgili olarak mahallede yoğun yapılaşma ve ticari kullanım istemediklerini; mahallenin doğal güzelliği ve demografik yapısı değişmeden bir imar çalışması yapılmasını ve imar gelmesini istediklerini dile getirmiştir.
- Vatandaşların tapulu arsalarına yapı yapmak istediklerini, çünkü mahallede imar izni olmadığı için vatandaşların farklı yerlere kira vermek zorunda kaldıklarını söylemiştir.
- Mahalleden farklı yerlere göç olduğu ve nüfus azaldığı için sosyal olanakların da azaldığını, örneğin mahalleye saatte bir otobüs olduğunu, mahallede market olmadığını ve okuldaki öğrenci sayısının azaldığını belirtmiştir.
- Yukarı Mahalle olarak isimlendirilen Canayakın Caddesi ve Muhtar Çilli Metin Caddesi ve çevresindeki 70-80 yıllık 30-40 civarındaki konutun (Mahallenin yaklaşık 3'te 1'ine denk gelmektedir) tapusunun olmadığını söylemiştir. Bu alanlar orman alanı olduğu için tapularının olmadığını ama 2017 yılında yapılan ve orman vasfını kaybetmiş alanları kapsayan 30.madde uygulaması ile bu alanlarda kadastro çalışma yapılmasının beklendiğini ifade etmiştir. Bu konu ile ilgili bazı bilirkişiler belirlendiğini ve tapuların vatandaşlara verilmesinin beklendiğini dile getirmiştir.

24) RİVA MAHALLESİ

SALİH BELEN

- Mahallede 5000 ölçekli nazım imar planının olduğunu ama 1000 ölçekli uygulama planının olmadığını belirtmiştir.
- Köyiçi merkez yerleşimlerini kapsayan köyiçi planları ile ilgili çalışmaların yapıldığını, buralarda henüz imar planı olmadığını söylemiştir.
- 5000 ölçekli nazım imar plan olan yerlerde 1000 ölçekli uygulama imar planlarının yapılmasını talep ettiklerini belirtmiştir.
- 1000 ölçekli imar planı yapıldığı takdirde arsaların değerlerinin artacağını düşündüklerini dile getirmiştir.
- Yapılaşma ile ilgili 2,5 kat taleplerinin olduğunu ve yoğun yapılaşma istemediklerini söylemiştir.
- Mahallede mülkiyetle ilgili neredeyse sorun olmadığını; yaklaşık 10 tane yapıyı içeren sorunlu bir alan olduğunu söylemiştir. Orman alanında kalan bu yapılarla ilgili 16. Madde uygulamasına yönelik dilekçeler verdiklerini ve konuyla ilgili bilirkişiler belirlendiğini dile getirmiştir. Bu alanların ormanda olup olmadığına yönelik sınır tespiti çalışmalarının yapıldığını ve konunun çözümü için beklediklerini söylemiştir.

25) SOĞUKSU MAHALLESİ

MUAMMER AYDINOĞLU

- Mahallede imar planı olduğunu belirtmiştir. Acarkent, Beykoz Konakları, Çubuklu Evleri vb. sitelerin mahalle sınırları içerisinde yer aldığını; buraların şahıs mülkiyetinde olduğunu ama açılan davalar sonucunda Milli Emlak'a aktarıldığını belirtmiştir.
- Mahalledeki çoğu yerleşimin babadan kalma olduğunu ve hak sahipliği ve miras talebi nedeniyle sorunlar yaşandığını belirtmiştir.
- 2B alanları ile ilgili imar planlarının iptal edildiğini söylemiştir.
- Mahalledeki konutların yaklaşık %80'i deniz gördüğü için müteahhitler tarafından vatandaşların sık sık rahatsız edildiğini ve dönüşüm talep edildiğini belirtmiştir.
- Mahallede imarın tam olarak olmamasından dolayı çeşitli sıkıntılar yaşandığını söylemiştir.
- Vatandaşların imar beklentisi olduğunu; yerleşimlerin genellikle eski olduğu için konutların yenilenmesi / dönüşümü talebi olduğunu ifade etmiştir.
- Atıl binalar olduğunu ve afet çerçevesinde yenileme çalışmaları yapılması gerektiğini söylemiştir.
- Mahallede tapu ile ilgili problemlerin olduğunu ve orman vasfını yitirmiş 2B alanlarında kadastro geçmesi ile ilgili taleplerinin olduğunu ifade etmiştir.

26) POLONEZKÖY MAHALLESİ

ANTONY VILKOŞEVSKİ

- Mevcut imar planı hakkında bilgisi olmadığını ama mahalle köylerine imar planı yapılacağını duyduğunu belirtmiştir.
- 10 yıl önce yapılan imar planının durdurulduğunu söylemiştir.
- Diğer mahallelerdeki plan çalışmaları ile ilgili daha önceki çalışmalarda yer aldıklarını ifade etmiştir.
- Mahalledeki kaçak yapılaşmanın durdurulmasını ve gelişigüzel yerleşimler olmaması gerektiğini; Çavuşbaşı Mahallesi'nde olduğu gibi yoğun yapılaşma olmasını istemediklerini ve yapıların denetim altında yapılması gerektiğini dile getirmiştir.
- Üç dönüm araziye bir konut, on dönüm araziye üç konut yapılabileceğini; fakat on dönüme altı-yedi konut yapılırsa yoğun yapılaşma olduğunu dile getirmiştir.
- Vatandaşların bazılarının tapusu iptal edilerek arazilerinin ormana geçtiğini; orman statüsündeki bazı boş alanlarının ise ormandan çıkarılarak 2B statüsüne alındığını ifade etmiştir.
- Mahallede imar planı olmadığını, bungalov evleri vb. dolayı Polonezköy tabiat parkındaki ormanın özelliğinin kaybolduğunu dile getirmiştir.
- Envanter çalışması altında ormanın tahrip edildiğini ve mahalleli olarak bu tahribata karşı olduklarını ifade etmiştir.
- Mahallede kanalizasyon sorunu olduğunu, foseptik çukurları olduğunu ve kanalizasyon olmadığını belirterek altyapı ve arıtma sisteminin düzenlenmesi gerektiğini belirtmiştir.
- Sadece muhtarların değil toplumun ve muhtar azalarının olduğu bir toplantı ile bu çalışmaların planlanması ve imar planlarının bu şekilde yapılması gerektiğini dile getirmiştir.

27) PAŞAMANDIRA MAHALLESİ

Mustafa GÖLLÜ

- En büyük sorunlarının imar olduğunu belirtmiştir. İmar planlarının istişare edilerek hazırlanması, en azından tadilat izninin dahi olsa verilmesini istediklerini dile getirmiştir.
- Mahallelerinde otların ve yola gelen dalların budanması ile ilgili hizmet istediklerini, başboş sokak köpekleri ile ilgili sorun yaşadıklarını ve kanalizasyonla ilgili ciddi problemler yaşandığını hatta bazı sokaklarda kanalizasyonun olmadığını belirtmiştir.
- Riva deresi ile ilgili koku ve sivrisinek sorununun ciddi seviyelerde olduğunu, mahallelerinde haftada 1 yapılan ilaçlama çalışmasının, haftada 2 güne çıkarılmasını istediklerini söylemiştir.
- Tapu sorunlarının olmadığını ifade etmiştir.

28) PAŞABAHÇE MAHALLESİ

İlkay AYDIN

- İmar barışı konusunun en büyük sorunları olduğunu, öngörünümde imar barışının iptal edilmesiyle bazı vatandaşların kredi dahi çekerek ödedikleri paraların akıbetini merak ettiklerini, iptal ile ilgili bir açıklama beklendiğini, yıllardır ikamet ettikleri tapusuz alanlarda çözüm üretilmesi gerektiğini ifade etmiştir.
- Mahallelinin yerinde kentsel dönüşüm beklediklerini, öngörünümde çok senelik binaların neredeyse tamamının deniz kumuyla yapıldığını ve olası bir depremle yıkılmasının kaçınılmaz olduğunu, binalarda çatı, oluk dahi onaramazken bu konuda hiçbir şey yapamadıklarını, mağduriyetlerinin giderilmesi için kentsel dönüşümün uygulanması gerektiğini belirtmiştir.
- Mahallelerinde plaj yapılmasının güzel bir gelişme olduğunu ancak Paşabahçe sahilinin düzenlenerek kadınların yaptıkları reçel, erişte, makarna, patik vb. emeklerinin sergilenerek satışının yapıldığı bir kadın emeği pazarının kurulmasını istediklerinin altını çizmiştir.
- Belediye Başkanımızın ve daire başkanlarının muhtarlar ile yüz yüze olacak bir toplantıda buluşarak, sorunlarımızın konuşulmasını talep etmiştir.

29) ÖRNEKKÖY MAHALLESİ

Talip GÜNEY

- İmar planının bir an önce çıkması gerektiğini belirtmiştir.
- Mahallelerinde bulunan derenin acilen ıslah edilmesi gerektiğini, ıslah konusunun kimin yapacağı ile ilgili İBB ve Devlet Su İşlerine arasında itilaf olduğunu ve kimsenin ilgilenmediğini, 2019 yılında yağın yağmurla 10 konutu su bastığını ve araçlarının sel ile birlikte dereye sürüklendiğini, yağacak yeni bir yağmurla yine aynı şeylerin yaşanacağını, mağduriyetlerinin giderilmesi gerektiğini ifade etmiştir.
- 2B alanlarında olduklarını, Orman ve Milli Emlak arasında 10 yıldır süren dava nedeniyle tapu alamadıklarını, orman alanında kalan konutların olduğunu ve Ek 16. maddenin uygulanmasını istediklerini dile getirmiştir.

30) ZERZEVATÇI MAHALLESİ

Emre CANKAYA

- Mahallede imar sorunları olduğundan bahsetmiştir. Vatandaşların yeni yapı yapamamalarından ötürü ahırlarını konuta çevirdiklerini, buna rağmen mahalleden diğer ilçelere göç yaşandığını dile getirmiştir.
- Mahalle olarak imar istediklerini ancak kırsal niteliğin korunduğu, 2-3 katlı yapılaşma düzenine sahip müstakil bir yapılaşma düzeni talep ettiklerini belirtmiştir.
- Geçtiğimiz günlerde Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum'un ziyareti sırasında Çavuşbaşı - Görele planlarının askıya verilmek üzere iletilmiş olduğu bilgisinin kendilerine aktarıldığını ancak Zerzevatçı ile ilgili bir bilgi verilmediğini aktarmıştır. Bunun nedeninin tam olarak ne olduğunun kendilerine aktarılmadığını belirtmiştir. (Beykoz İlçe Belediyesi'nce, Çavuşbaşı - Görele planları ile Zerzevatçı Mahallesi'nin planlarının birlikte yürütüleceğinin duyurulmuş olmasına rağmen).
- Bunun nedeninin Riva yolundaki Toygar sınırlarında ve Zerzevatçı Mahalle sınırlarında yer alan, Osmanlı tapusuna sahip 150 dönümlük bir alan ile ilgili açılmış mahkeme ile alakalı olabileceğini aktarmış, ancak kesin bir bilgiye sahip olmadıklarını yinelemiştir.
- Halihazırdaki imar planları; yürütmesi durdurulan, iptal edilen imar planları ile ilgili düşünceleri sorulduğunda, imar planlarını görmedikleri için çok bir fikrinin olmadığını belirtmiştir. Bu konularda muhtarlar yeterli bilgi verilmediğini dolayısıyla muhtarların da vatandaşlara yeterli bilgi veremediklerini aktarmıştır.
- İmar planlarından temel beklentileri sorulduğunda, planları görmediklerini yinelemiş, Murat Kurum'un ziyareti sırasında mahallede yüksek katlı bir yapılaşma olmayacağını söylediğini aktarmış ve bu durumdan memnuniyet duyduklarını belirtmiştir.
- Pandemi sürecinden sonra mahalledeki arsa fiyatlarının 2-3 katına çıktığını, mahallenin doğal niteliğinin çok kıymetli olduğunu ve bu niteliğin bozulmamasını istediklerini belirtmiştir.
- Mahalledeki tapu problemlerinin kardeşler arasında olduğunu aktarmış, mahkemelerin sürdüğünden bahsetmiştir. Mahallede Cumhuriyet, Atatürk tapularının olduğunu ancak bu tapuların geçerli sayılmadığını belirtmiştir (Bu tapuya sahip maliklerin 2B'ye para vermeyerek tapularını almak istediklerinden bahsetmiştir). Yine tapu problemi olarak Osmanlı tapusuna sahip 150 dönümlük alandan bahsetmiştir (Toygar sınırları ile Zerzevatçı sınırları arasında).

31) YALIKÖY MAHALLESİ

Nejmi GÖSTERİT

- Muhtar, mahallede imar olmadığından ancak mahallenin yarısının imarlı, yarısının imarsız, tapusuz gecekondular olduğunu aktarmıştır.
- Mahallenin yarısının Boğaziçi Ön Görünüm Bölgesi'nde kalıyor olmasından dolayı, boğazın silüetini bozmadan bu yapılara ruhsat verilmesi gerektiğini belirtmiştir.
- Vakıflar mülkiyetinde bulunan alanların İBB ile takas edildiği, bu alanlar üzerinde de tapusuz yapılar olduğundan bahsetmiştir.
- Mahallede 40-50 m² olan yapıların, 100 m²'lere çıkartıldığından, bu yapıların imar barışında kayıtlarının yapıldığından (ancak tapuları yok) bahsetmiştir.
- Beykoz Kundura Fabrikası'nın mahallede bulunması nedeniyle, Anadolu'dan göç etmiş insanların mahallede gecekondular inşaa ettiklerinden bahsetmiştir.

- Mahalledeki yapıların yarısından fazlasının eski eser olduğu ve bu yapıların değiştirilemediğinden, yine mahalledeki yapıların bir kısmının tapusuz, bir kısmının tapulu ve bir kısmının hisse tapulu olduğundan bahsetmiş, bu yapıların deprem riskine karşı yenilenmelerinin gerekli olduğunu aktarmıştır.
- Mahallede kentsel dönüşümü desteklerini, mahallede yaşayanların mağdur edilmeden, halkın isteği doğrultusunda çalışmaların yapılmasını istediklerini aktarmıştır.
- Mahalledeki yolların çok dar, kimi yerde sadece yaya yolu niteliğinde olduğundan, İtfaiye'nin dahi yollara giremediğinden bahsetmiştir.
- Mahallede Büyükşehir'e ait alanlar üzerindeki yapıların bedelleri karşılığında devrinin yapılması gerektiğini aktarmıştır.
- Yöneltilen sorulara ek olarak eklemek istediği konular sorulduğunda, Beykoz Halk Pazarı'nın mahallelerinde kurulduğundan ve pazar alanının bir an önce düzenlenmesini istediklerinden, konuyu İBB'ye aktardıklarından bahsetmiştir.
- Ek olarak eski Taşocakları Camii'nin yerine yeni bir cami yapıldığı, eski caminin işlevsiz kaldığı ve herhangi bir eski eser niteliği olmadığı, İETT otobüsleri gelince buradaki alanın kitlediği bu nedenle yıkılabileceğinden bahsetmiştir.

32) YENİMAHALLE MAHALLESİ

Nevzat CEBECİ

- İBB tarafından planlama yapıldığını, ancak vatandaşların görüşünün alınmadığını aktarmıştır. 2019 başında çıkan planlara itiraz ettiklerini belirtmiştir. İlgili planlarda, mevcut yollar yerine, alternatif yolların belirlendiği, belirlenen yolların çok yüksek eğim yüzdelere sahip olduğu bu nedenle de kendilerinde, mahallenin coğrafi koşullarının dikkate alınmadan, saha çalışması gerçekleştirilmeden, masa başından bir plan yapıldığı algısı yarattığından bahsetmiştir.
- Planlama çalışmalarının, sahayı muhtarlar, bilirkişiler ile gezerek ve kendilerine danışılarak yapılmasının daha faydalı olacağından bahsetmiştir. Yine kentsel donatı alanları belirlerken, mahallenin ihtiyaç duyduğu donatı alanlarının kendilerine sorulması sonrasında belirlenmesi gerektiğinden bahsetmiştir (Örneğin ek dini tesis alanına ihtiyaç duymadıkları, bunun yerine okul ihtiyaçları bulunduğunu aktarmıştır). Öneri ve görüşlerinin alınması gerektiğini belirtmiştir.
- Kendisinin 7 yıldır muhtarlık görevini yürüttüğünü, bu süre içinde yapılan planlama çalışmalarının halkı bilgilendirmeden gizlice yapıldığından bahsetmiştir.
- Mahallenin yerinde dönüşümü desteklediğini ve istediğini, 70-80 yıldır burada yaşayan mahallelilerin, oturdukları alandan ayrılmak istemediklerini aktarmış, yerinde dönüşüme tüm mahallelinin evet diyeceğinden bahsetmiştir.
- Örneğin zamanında 5 dairesi bir bina yapmış vatandaşa verilen izin, esasen bu izni veren kamu kurumlarına ait olduğunu belirterek, 5 dairesi olan bir vatandaşa, gerçekleştirilecek uygulamalar sonrasında yine 5 daire düşecek şekilde, mağduriyet ve hak kaybı yaşatmayacak uygulamaların yapılması gerektiğini aktarmıştır.
- Mahallede çok fazla sayıda tapu ve mülkiyet problemi olduğunu aktarmıştır. Geçtiğimiz dönemde İBB mülkiyetindeki alanların, Beykoz Belediyesi'ne satıldığı, Beykoz Belediyesi'nin de bu alanları vatandaşlara, çok düşük rayiç bedeller ile sattığını aktarmıştır (Hisse tapusu şeklinde). Halihazırda mahallede Milli Emlak arazilerinin bulunduğunu belirtmiş, Milli Emlak'ın gelip ölçüm yapması gereken orman alanları ve orman vasfını yitirmiş sarı alanların olduğunu aktarmış (Sarı alanlar; 1250 ada; 4, 5, 6,

7 parseller, 1250 ada; 3 parsel orman alanı, 1250 adanın kalan diğer parselleri 2B'ler olmak üzere), bu alanlarda mahkemelerin sürdüğünü aktarmıştır. Planların çıkartılacağından ancak bu ve benzeri problemler çözülmeden bu planların uygulama aşamasında sıkıntılar yaratacağından bahsetmiştir.

- Eklemek istediği konular sorulduğunda, mahalledeki yapıların Sakarya kumu denilen deniz kumundan yapıldığı, depreme dayanıklı olmadığı, bu nedenle Büyükşehir eliyle de olsa Yenimahalle'de dönüşümün bir an önce başlatılmasını istediklerini belirtmiştir. Yenimahalle'nin Beykoz'da pilot bölge seçilerek, mahallede problemleri olmayan alanlar üzerinde çalışmaların başlatılabileceği önerisini getirmiştir.
- Ekrem İmamoğlu'nun Muhtarlar Toplantısı'nda kendilerine, planlar ile ilgili bilgi verileceğini söylediğini aktarmış, planlama çalışmaları öncesinde mahalleliye görüşlerinin, itiraz edebilecekleri noktaların sorulabileceğinden ve bir anket uygulaması yapılabileceğinden bahsetmiştir.
- Halihazırdaki plana 200 kişinin itiraz ettiğinden bahsetmiş, ilgili plan üzerinde büyük revizyonlar yerine, küçük revizyonlar yapılarak planın problemleri alanlarının çözülebileceğini düşündüklerini aktarmıştır.