

Beyoğlu

Perşembe Pazarı

Akademisyenlerle Değerlendirme Çalışması
Odak Grup Toplantı Raporu

Mart 2025

İstanbul Büyükşehir Belediyesi
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Şehir Planlama Şube Müdürlüğü
tarafından hazırlanmıştır.

Mart 2025

1 Etkinlik Raporu

17 Mart 2025 tarihinde, Zoom üzerinden online olarak, Perşembe Pazarına ilişkin akademisyenlerle değerlendirme toplantısı gerçekleştirilmiştir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Şehir Planlama Şube Müdürlüğü, İstanbul Planlama Ajansı, Planlama Müdürlüğü ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Kültürel Miras Koruma Şube Müdürlüğü, teknik personellerinin katılımıyla etkinlik gerçekleştirilmiştir. Etkinlik, Evrim Faydalı (İPA) tarafından modere edilmiştir.

Toplantıda aktarılan fikirler; aktarıcının adı altında, maddeler halinde özetlenerek aktarılmıştır.

Asuman Türkün;

- Koruma açısından bakıldığında yereli için avantaj ve dezavantajların doğru değerlendirilmesi gerektiğini, “Alandan gitmek istiyorlar mı yoksa korumak mı istiyorlar” sorusunun çok önemli olduğunu, bu yüzden mevcutta alanı kullananların katılımının çok önemli olduğunu,
- Korunması gereken sektörlerin tespitinin, bu sektörlerle teşvik politikalarının geliştirilmesi gerektiği, geleneksel tüketim faaliyetini sürdürenler ile diyalog halinde kalarak, ileriye dönük projekte senaryolar üzerinden değerlendirmeler yapmak ve geri dönüşleri almak gerektiğini,
- “Buradaki yeni kullanıcı grubu kimler, üretim faaliyeti canlanacaksa hangi üretim faaliyeti olacak?” bu soruların çok önemli olduğunu, yeni işletmelerle mevcut esnaf arasında dengeyi kurmak gerektiğini, iş birliği yaparak sürecin desteklenmesi gerektiğini,
- Kentsel dönüşüm baskılarının etkilerini takip altında tutmak gerektiğini, Perşembe Pazarı’nın kuzeyindeki alanlarda yaşanan dönüşüm sürecinin getirdiği değişimin incelenmesi gerektiğini, alanları bütün olarak düşünmek gerektiğini ve plana yansıtması gerektiğini,
- Esnaf bazlı mülkiyet analizinin dikkatli değerlendirilmesi gerektiğini, mülk sahipleri ile kiracının davranışlarının ayrı ayrı değerlendirilmesi gerektiğini, potansiyellerin neler olduğunun ve desteklenmesi gereken noktaların ne olduğunun belirlenmesi gerektiğini
- En önemli sorulardan birinin “Eskisi gibi bir üretim mi devam edecek yoksa o üretim yeni müşterilere göre uyarlanacak mı? Buradaki birtakım şeyleri korumak, sürdürmek üzerine bir yaklaşım mı olacak, yoksa yeni bir üretim mi canlanacak bunları oranın esnafı ile görüşmek gerekir mi?” olduğunu belirtmiştir.

Bora Yerliyurt (Y.T.Ü.);

- Alan içerisinde; mülk sahipleri, uygulayıcılar, proje sahipleri gibi farklı kesimlerin farklı görüşlerinin iyi değerlendirilmesi gerektiğini,
- Alanın yasal ve yönetsel açıdan çok çeşitli bir yer olduğunu, çalışma alanı sınırı olarak değerlendirildiğinde birçok etki alanı olduğunu, bu etkilerin yeni yaya akışı ve trafik akışı demek olacağını ve mevcutta Haliçport ve Galataport'un tersane caddesinin yükünü her anlamda farklılaştırdığını göz önünde tutmak gerektiğini,
- Sektörel değişim bazında turistleştirmekten uzak durmak istememize rağmen alanın bulunduğu lokasyonun tam bir önemli üçgenin içinde kalmasından dolayı turistlerin güzergahı üzerinde olduğunu,
- Turistlerin duraklamak istedikleri bir yer mi? sorusunun önemli olduğunu,
- Mevcut sektöre bakıldığında, zanaatkarlık anlamında üretimin geleneksel ticarete kıyasla çok düşük kaldığını, alanın sektörel olarak neye döndüğünü çok iyi incelemek gerektiğini,
- Yüksek kiracı sayısı yüzünden alanda mülkiyet sorunu yaşanabileceğini,
- 95 yapının kamulaştırılması ve gerek yapı bazlı gerek alan bazlı işlevlendirmede tamamen kamusal işlevlerin olacağını öngörülmesinin kültürel çekicilik yaratan bir odak haline getirmek olacağını ve mecburi bir turistikleşme yaşanacağını aktarmıştır.

Hülya Kök (Kültürel Miras Koruma Şube Müdürlüğü);

- Çalışma alanının çok önemli olduğunu, İhyalarla ilgili konularda yapı bazlı tek tek araştırmak gerektiğini,
- Yapıların işlevlerinin doğru tanımlanmasının çok önemli olduğunu,
- Mevcutta var olan fonksiyonları hiçe sayılamayacağı, mevcut şekilde işlevlendirilmesi gerektiğini aktarmıştır.

Esra Kudde (Kültürel Miras Koruma Şube Müdürlüğü);

- Sektörel değişimin müdürlük olarak çok büyük bir girdi olarak değerlendirileceğini,
- Alandaki kimlik değerinin, kullanıcı profili ve sektörel yönelimlerle desteklenmesine önem verdiklerini,
- Koruma perspektifinden disiplinler arası bir çalışma alanı kurulduğunu belirtmiştir.

Arzu Çetin;

- Alanı 1970'lerden beri tanıdığını ve uzun zamandan bugüne kullanıcısının da ziyaretçisinin de memnun olamadığını,
- Alanda farkı projelerin uygulamalarından örnek vererek, oluşturulmuş platformda gemi yanaşma alanı olmasını, ahşap kaplamadan yapılan bir amfi tiyatronun duvar etkisi yarattığını ve bizim bu alanı tanımlarken farklı zamanlarda farklı amaçlarla yapılmış bütün bu eklentilerin temizlenmesi gerektiğini ve Tarihi yarımada silüetine sahip olmasının da alana çok büyük bir zenginlik kattığını,
- Rekonstrüksiyon konusuna çok temkinli yaklaşmak gerektiğini ve önemli olumsuz sonuçlar da doğurabilecek iki yapının ihyası konusunda özellikle dikkatli davranmak gerektiğini aktarmıştır.

Bengi Çakmak (İBB)

- Kentsel turizm konusunda, alanda konaklamalı turizmi desteklemek üzerine bir yaklaşım koyduklarını, turizmin tamamen uzak tutulması yönünde bir yaklaşımın olmadığını fakat destekleyecek dinamikleri de alandan mümkün olduğunca uzak tutmak istediklerini,
- Alanın kendine has özellikleri ile birlikte kültürel faaliyetleri ile ziyaretçiler için güzel bir deneyim alanı olarak kullanılmasını tercih ettiklerini belirtmiştir.